1 G—LAND REVENUE - REVENUE SURVEY—

Establishment.

MR. K. C. KARUNAKARAN :

229. To reduce the allotment of Rs. 47,436 for establishment by Rs. 10.

MR. P. S. MAHOMED :

230. To reduce the allotment of Rs. 64,636 for Revenue Survey by Rs. 10.

Motions 231 and 232.

The following motions were not moved :—

MR. JOSEPH KUNJU :

231. To reduce the total allotment of Rs. 8,71,987 under Demand IV by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI :

232. To reduce the total allotment of Rs. 8,71,987 under Demand IV by Re. 1.

Motion 233.

The following motion was deemed to have been withdrawn as the member was absent.

MR. P. S. MAHOMED :

233. To reduce the total allotment of Rs. 8,71,987 under Demand IV by Rs. 10.

PRESIDENT : I put Demand IV—Land Revenue—for a sum of Rs. 8,71,987 less Re. 1 cut by the Council.

The grant was made.

The House adjourned for lunch at 2-1 P. M. and reassembled at 2-45 P. M. with the Deputy President in the Chair.

DEMAND V—TAXES ON INCOME.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*) : Sir, I beg to move for a grant of Rs. 16,608 under Demand V—Taxes on Income.

Motions 234 and 235.

The following motions were not moved :—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

234. To omit the allotment of Rs. 4,380 for Income Tax Inspectors.

MR. JOSEPH KUNJU :

235. To omit the allotment of Rs. 4,380 for Income Tax Inspectors.

Motion 236.

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN :

To reduce the allotment of Rs. 8,890 for establishment by Rs. 5.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*): ആദായനികുതി ചുമത്താൻ അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നതിലുള്ള അക്രമങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനാണു എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറിനത്തിലുള്ള വു, വു൯ ൦ രൂപായിൽനിന്നും അഞ്ചുരൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപം ഈ സഭമുമ്പാകെ ഹാജരാക്കുന്നതു്. ആദായം ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതു് നോക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം പലതാണു്. കണക്കനുസരിച്ചു നോക്കാതെ കാൺഫിഡൻഷ്യൽഏൻകയറി നടത്തി സാധുജനങ്ങളിൽനിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കിവരുന്നതു അക്രമമായ രീതിയാകുന്നു. കച്ചവടക്കാരുടെ കണക്കുകളെ അവിശ്വസിച്ചു പലസംഗതികളും ചെയ്തുവരുന്നു എന്നുള്ളതിനു പല ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാൻ ഉണ്ടെങ്കിലും അവയെ ഇവിടെ പറയുന്നില്ല. കച്ചവടക്കാരെ വിട്ടു കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യം നോക്കിയാൽ പത്തും അഞ്ചു പതും രൂപാകരം ഉള്ളവരുടെപേക്കു നോട്ടീസു അയക്കുകയും, ആദായനികുതി ചുമത്താതിരിക്കാൻ വല്ലകാരണവും ഉണ്ടെങ്കിൽ ബോധിപ്പിക്കണമെന്നു് എഴുതി അയക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒടുവിൽ ആദായനികുതി ചുമത്താൻ ഉത്തരവും കൊടുക്കുന്നു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഏതെങ്കിലും അപ്പീൽ കൊടുക്കാമെന്നുവച്ചാൽ അതിനു അഞ്ചെട്ടു മാസവും കുറെ രൂപായും ചിലവാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു് കഴിഞ്ഞാൽ, രണ്ടാമത്തെ കൊല്ലത്തിലും ഇതുമാതിരി നോട്ടീസ് അയക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ കച്ചവടക്കാർ, വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ, തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർ എന്നിവരുടെ പേരിൽ ആദായനികുതി ചുമത്തിയാൽ ചുമത്താൻ പാടില്ല എന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻ വേണ്ടി അധികം പണവും സമയവും ചിലവുചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് കച്ചവടക്കാരുടെ കണക്കുകളെ ഗവണ്മെൻറു വിശ്വസിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ആദായം ഉണ്ടെന്നു മറുവിധത്തിൽ സ്ഥാപിക്കത്തക്ക ശരിയായ രേഖകൾഉണ്ടെന്നു ബോധ്യപ്പെടുത്തണം. ഇപ്രകാരം അല്ലാതെ അവരവർ നടത്തുന്ന സ്വകാര്യമായ അന്വേഷണംകൊണ്ടു മാത്രം ഇന്നത്തെപ്പോലെ ആദായനികുതി ചുമത്തുന്ന നയം തീരെ നല്ലതല്ല. അല്ലെങ്കിൽ കൃഷിക്കാർ ഇത്ര രൂപാവീതം ഞണ്ടുതോറും ആദായനികുതികൊടുക്കണമെന്നു വെച്ചാലും തരക്കേടില്ല. ഈ സംഗതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു വളരെ നീചതരമായ നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു സഹായമായി തീരുന്നു. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും അവരുടെ കീഴിലുള്ളവരുടേയും അടുത്തുപോയി നല്ലവാക്കുപറഞ്ഞും ചില കൈമടക്കുകൾ കൊടുത്തുമാണു് ഉപദ്രവങ്ങളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tarakan.]

ഇല്ലായ്മചെയ്യുവരുന്നതു്. എന്നാൽ ഈമാതിരി എല്ലാവക്കും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇങ്ങനെ ആയിരുന്നാൽ സാധുക്കൾക്കു് എങ്ങനെ ഗതിഉണ്ടാകും.

കുന്നത്തുനാട്താലൂക്കിൽ രണ്ടായിരം രൂപാമുടക്കി കച്ചവടം നടത്തുന്നവരുടെ സംഖ്യ വളരെ കുറവാണു എങ്കിലും ആദായനികുതിക്കു ധാരാളം നോട്ടീസുകൾ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ടു്. ഒരു മോട്ടാർകാർ വാങ്ങിച്ച ആളിൽനിന്നും ആദായനികുതികിട്ടുന്നതിനു നോട്ടീസുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഒരു എയ്ഡ്സ്രീഡർമോട്ടാർ ഉടമസ്ഥൻ എന്നല്ലാതെ അയാളുടെ പേരിൽ ഒരു കാശ്ശും കരംതീരുവയില്ല. അതിനെപ്പറ്റി തക്കിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല എന്നു വിചാരിച്ചു് രൂപാകൊടുത്തു. ഇതുപോലെ സാധുക്കളായ പലരും ഇതുനിമിത്തം ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ടു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച കമ്മീഷണരോടു സങ്കടം പറഞ്ഞാൽ അതിനെകേൾക്കാൻ അരും ഇല്ല ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറിനു അപ്പീൽ അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ആലുവായിൽ അദ്ദേഹം ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തോടു പോയിപറയാമെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനു് ഒന്നാംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ടധികാരംകൂടി ഉള്ളതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹംഇതിലേക്കു വിനിയോഗിക്കുന്നസമയം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുജോലി കഴിഞ്ഞിട്ടായിരിക്കും. അതുകൂടാതേയും അദ്ദേഹത്തിനു ഒന്നാംക്ലാസുമജിസ്ട്രേട്ട് അധികാരംകൂടി ഉള്ളതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽപോയി ഇവയെപ്പറ്റി അറിയിക്കുന്നതിനു ജനങ്ങൾമടിക്കുന്നുമുണ്ടു്. സങ്കടപരിഹാരത്തിനു പോകുന്നതു കൊണ്ടു് വിപരീതഫലം വന്നുപോകുമോഎന്നാണു അവരുടെ സംശയം. ഇങ്ങനെ കണ്ടമാനം നടക്കുന്നതിനാൽ അതിനിടയാകാതെ ക്ലിപ്തമായ ഒരു നിയമം വച്ചു കരം ഈടാക്കണം. അല്ലാതെ രഹസ്യമായ അന്വേഷണംകൊണ്ടു കിട്ടുന്ന അറിവുകളെവച്ചു ആദായനികുതി ചുമത്താൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടു നിയമസഭാംഗങ്ങൾ ഓരോരുത്തരും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിഷമങ്ങളെപ്പറ്റി അഭിപ്രായപ്പെടുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT: Motions 239,240,241 and 242 are indentical substantially with the one now moved by Mr. K. P. Kochukora Tarakan; and those who have sent in their motions may speak now.

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Chirayinkil*): I have very great pleaure in supporting the motion moved by Mr. Tarakan. What he said was a plain fact. I know in several cases uninmaginable hardship is brought to bear upon the poor people on the ground that they receive taxable income. I shall now submit some of the instances which came to my knowledge

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DEPUTY PRESIDENT: Were appeals preferred under the Regulation in these cases?

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Chirayinkil*): Yes, Sir. Once I was told that one Tahsildar Collector issued a notice to a particular individual to appear before him and to explain why he should not be taxed for the income he received. He told the Tahsildar that he was a poor man receiving not more than 1000 Rs. a year at the most, including all the income derived by him from his own landed property as well. In spite of this explanation submitted by him, the Tahsildar Collector assessed him and took coercive steps to realise the amount. There was an appeal preferred against the order and not even a stay was allowed. When the matter was enquired into, he was told that there were instructions from the superior officers that as far as possible stay in such matters should be disallowed. But, as was expected, the party get some equity at the hands of the appellate authority and the case was remanded. Then again, the Tahsildar Collector arrived at the same conclusion as before and said that on a confidential enquiry, he found that the person has taxable income. There was nothing at all to show that he had taxable income. What I gather from the order is that when notices are issued to the party to explain whether he has got taxable income, the burden is on the party to prove that he has not taxable income. Doubtless, it is a very bad predicament to which the poor people are put. That case was decided against the person. I want to know whether there are any such confidential enquiries allowed by the Regu'ation. I am at a loss to know of any Section providing for that. So far as my knowledge goes, there is no Section wherein it is stated that, if the person called for to explain does not explain, or explains it satisfactorily and does not produce the records called for, he may be assessed for any amount that the Tahsildar Collector would choose to fix. I need hardly state that it is a very hard case. If there is such a Circular or instruction sent or given by the Income Tax Commissioner, what I wish to say is that at the earliest opportunity such a Circular should be withdrawn. Because it is confidential and so vague, anybody can say that so and so has a taxable income. The confidential enquiry is based on the mere statement of the Proverticar. If there is any personal animosity between the Proverticar and any person, the latter can be assessed. It is always the case that the person taxed is at a disadvantage, and he will be dragged before the Income Tax Collector on the ground that his income is taxable. So, I again make the request to the Land Revenue Commissioner that the very earliest opportunity should be taken to cancel and withdraw such Circular, if any.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ആദായനികുതി ചുമത്തുന്ന സമ്പ്രദായം ആക്ഷേപാർഹമായ രീതിയിലാണ് പ്രയോഗിച്ചുവരുന്നതെന്ന് ഈ കൌൺസിലിന്റെ പല സെഷൻസിലും ഞാൻതന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ അവസരങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷം മെമ്പേഴ്സിനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Mahomed.]

യോജിക്കത്തക്കവിധത്തിലും ബോധ്യപ്പെടത്തക്കവിധത്തിലും അവയെപ്പറ്റി പ്രസ്ഥാവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിനു പരിഹാരമായിട്ട് ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇന്ന് ആദായനികുതിചുമത്തുന്ന സമ്പ്രദായം എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ മാധവപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ കച്ചവടക്കാരുടെ കണക്കുകളെ വിശ്വസിക്കാതെ കാൺഫിഡൻഷ്യൽ എൻക്വയറി നടത്തി അതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് അധികമായി ആദായനികുതി ചുമത്തിവരുന്നത്. കച്ചവടക്കാരുടെ കണക്കുകളെ മിക്കപ്പോഴും വെറുതെ കച്ചേരികളിൽ വരുത്തുകയും അവസാനത്തിൽ അവയെ തിരിയെ അയക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ പ്രൈവറ്റ് എൻക്വയറിനടത്തുന്നത് തീരെ അത്ഥശൂന്യമാണെന്നുള്ളത് രണ്ടുമൂന്നുസംഗതികളെക്കൊണ്ട് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

ഇൻസാഫ്വെൻസിപെറിഷൻ കൊടുക്കുന്നതിന് രണ്ടുദിവസത്തിനുമുമ്പ് കച്ചവടക്കാരുടെമേൽ ആദായനികുതി ധാരാളമായി ചുമത്തിവരുന്നുണ്ട്. മറെറാന്ന് കച്ചവടക്കാരുടെ കണക്കുകളെ നോക്കി അവരുടെ ആദായം എന്തെന്ന് മനസ്സിലാക്കാതെ ചവുക്കയിൽപോയി അവർ എത്രമാത്രം ചരക്കുകൾ അയച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു മനസ്സിലാക്കുകയും ഇത്രകണ്ടിചരക്ക് അയച്ചാൽ ഇത്രരൂപാ ആദായംകിട്ടുമെന്ന് നിശ്ചയിച്ച് ആദായനികുതി ചുമത്തുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. ഈ ചരക്കുകളെ അയച്ചതിൽ അവക്ക് എത്രമാത്രം നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്ന് നോക്കുന്നില്ല. ലാഭവും നഷ്ടവും അറിയണമെങ്കിൽ അവരുടെ കണക്കുകൾ നോക്കിയാൽമാത്രമെ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കുറേകാലമായി തുടർന്നുവരുന്ന കച്ചവടത്തിന്റെ നിലയും കണക്കും നോക്കിയാൽ വിശേഷിച്ച് സാമ്പത്തികാധഃപതനം മൂർത്തീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ സമയത്തു് ഒരു ഒറ്റക്കച്ചവടക്കാരനും ലാഭം കിട്ടാൻ വഴിയില്ല. ഇന്ന് ചരക്ക് മേടിച്ചാൽ അതിന്റെ വില നാളെ കുറഞ്ഞുപോകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആദായം കിട്ടുകയില്ലെന്നുള്ളതു് തീർച്ചയാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ കച്ചവടക്കാർ നഷ്ടം വരാതിരിക്കാൻമാത്രമാണ് പ്രധാനമായി നോക്കുന്നത്. അങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രൈവറ്റ് എൻക്വയറി നടത്തി എത്രരൂപായുടെ കച്ചവടം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന്കണ്ട് അതിൽനിന്നും ഇത്രപേഴ്സന്റേജ് ആദായംകിട്ടുമെന്ന് സങ്കല്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു: ഇത്രരൂപായുടെ ചരക്കു വാങ്ങി അയച്ചാൽ അതുനിമിത്തം എത്ര നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നു നോക്കുന്നതായാൽ ആദായനികുതി ചുമത്തുവാൻ സാധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തു്. പ്രൈവറ്റ് എൻകമ്പയറിയും മറ്റുംകൊണ്ടു് കണ്ടമാനം ആദായ നികുതി ചുമത്തുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ മാറ്റി യഥാർത്ഥമായി അവരുടെ കണക്കുകൾ അനുസരിച്ചു് ആദായ നികുതി ചുമത്തേണ്ടതാണു്. കച്ചവടക്കാരുടെ കണക്കിൽ പിശകുണ്ടെങ്കിൽ—അവർ ഗവണ്മെൻറിനെ മനഃപൂർവ്വം വഞ്ചിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ—അവരുടെമേൽ വേണ്ട നടപടിനടത്തണം. അങ്ങിനെ ചെയ്യാതെ കച്ചവടക്കാരെ വിശ്വസിക്കാൻപാടില്ലാത്തരീതിയിൽ ആക്കിതീർക്കുന്നതു് വളരെ കഷ്ടമാണു്.

MR. M. GOVINDAN (*Nominated*): അവരുടെമേൽ എന്തുനടപടിയാണു് നടത്തേണ്ടതു്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അവരെ പ്രോസിക്യൂട്ടുചെയ്യണം. അങ്ങിനെചെയ്താൽ അവരുടെ കണക്കുകൾ ശരിയാണെന്നു് അധിക്ഷേപിക്കുവാൻ സാധിക്കും.

കച്ചവടക്കാർക്കു് അത്യാവശ്യമായ ചില ചിലവുകളുണ്ടു്. കച്ചവടക്കാർക്കു് പലസ്ഥലങ്ങളിലും പോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ അവർക്കു് വാഹനച്ചിലവു് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. കച്ചവടക്കാരുടെ കസ്റ്റമേർസു് വരുന്ന അവസരത്തിൽ വെറുതില മുറുക്കാൻ മുതലായ ചില കായ്ങ്ങളിലും ചിലവുവരുന്നുണ്ടു്. ഇതു് അഡ്വർടൈസ്മെൻറുപോലെയാണു് ഇരിക്കുന്നതു്. ഇതെല്ലാം കച്ചവടത്തിൻെറ ചിലവായി ഗണിക്കാത്തതു് അക്രമമാണു്. അതിനാൽ ഈവക സംഗതികളിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു് വേണ്ട പരിഹാരമാർഗ്ഗവും ചെയ്യുകയും പ്രൈവറ്റ് എൻകമ്പയറി നടത്തുന്ന ഏർപ്പാടു് ഉടനടിനിർത്തുകയും വേണമെന്നു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

MR. M. MAHOMED MUSTAPHA (*Commerce and Industry, South*): സർ, மி: கே. பி. கொச்சுகெரதாகன் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள மோஷனை நான் பின்தாங்குகிறேன். உலகம் பூராவும் வியாபாரமில்லை என்பது தெரிந்த விஷயம். இந்த டிப்ரஷன், டிப்ரஷன், (depression) என்று சொல்வது வியாபாரமில்லை என்பது. அது பணமில்லாதகிஞல் ஏற்பட்ட கஷ்டமேதவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. 105-ாமாண்டு இன்கம் டாக்ஸ் ரிப்போர்ட்டில் சொல்லப்படுகிறது — page 5 —'Banking was the only business which thrived.' அதாவது 1104-ல் பாங்கிங் பிஸினஸ் (Banking business) மாத்திரம் நடந்திருக்கிறது. இன்னும் இந்த 105-ாமாண்டு ரிப்போர்ட்டில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதாவது—'The year 1105 was therefore a very poor year for income tax'. அதாவது 105-ாமாண்டில் இன்கம் டாக்ஸ் வசூலிக்க யோக்கியதையுள்ளதல்லவென்றும் ஆனல் நாங்கள் வசூலித்துவிட்டோம், அப்படிக்கு வசூலித்த தொகையும் அவ்வளவு குறைவல்லவென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக்கு கச்சவடமில்லாதிருக்க இன்கம் டாக்ஸ் வசூலித்தது லாபத்திலிருந்தல்ல. முதலிலிருந்துதான் என்பது உண்மை.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Mahomed Mustapha.]

ஸர், அப்படி இன்கம் டாக்ஸ் கொடுத்தபேரும் கச்சவடக்காரர்கள், அதாவது பாங்கிங் பிஸினஸ் கடத்திய ர்கள் இன்ஸால்வென்டாகவும் தங்கள் வியாபாரத்தை நிறுத்தியும் தாம் வாங்கினவர்களுக்கு ஒரு ரூ பாய்க்கு அரை ரூபாய் முதல் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையிலும்தானிருக்கி றார்கள். இந்த நிலையில் அவர்களுக்கு டாக்ஸ் எப்படி கொடுக்கமுடியும்? இவர்களது நிலைமையும் சொம்பவும் பரிதாபம்.

ஸர், நமது ராஜ்யத்திலுள்ள சாமான்கள், விளைபொருள்கள், அன்னிய நாட்டிற்கு ஏற்றுமதியில்லாததினால் வருமானம் குறைந்துவிட்டதென்றும் நமது ராஜ்யத்திலுள்ள விளைபொருள்கள் அன்னியநாடுகளுக்குப் போகாததினால் பணக்கஷ்டம் சொம்ப இருக்கிறதென்றும் General Administration Report, page 20 லும் போன வருஷம் பர்மா ஆண்ட் இண்டோசைனாவிலிருந்து 4 கோடி ரூபாய்க்கு அரிசியும் நெல்லும், 2 கோடி ரூபாய்க்கு ஆடையும் இறக்குமதியாயிருக்கிறதென்றும் 114-ம், 168-ம் பேஜுகளிலும் சொல்லப்படுகிறது. இந்தப்பிரகாரம் 6 கோடி ரூபாய் வெளியில் ஒவ்வொரு வருஷமும் போனால் நமது நிலைமை தானென்ன. இந்த நிலைமையில் கவர்மெண்டு இவ்வருஷமும் இன்கம் டாக்ஸ் வைத்திருக்கிறார்கள். நமது உடைக்காகவும், ஆகாரத்திற்கும் வருஷாவருஷம் 6 கோடி ரூபாய் நம் ராஜ்யத்தினின்று போய்க்கொண்டிருந்தால் இறுதியில் நமது நிலைமையை இன்னதாகுமென்று சொல்லாமலே விளங்கும். இந்த ஜனரல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ரிப்போர்ட்டில் (General Administration Report page 168), 6 கோடி ரூபாய் நமது ராஜ்யத்திலிருந்து போயும், இவ்விடம் விளைபொருள்கள் அயல் நாடுகளுக்கு போக தடைபட்டால், நமது நிலைமைதானென்ன. எதற்காக இன்கம் டாக்ஸ் கம்மிஷனர் ரிப்போர்ட்டு. Income-tax commissioner's report dated 28-12-1930 says, 'No business at all for income tax. Banking was the only business which thrived'. — என்று சொல்லப்படுகிறது. 105-ம் பண்டில் பெரிய கச்சவடம் செய்துவந்தவர்களும் (income-tax) இன்கம் டாக்ஸ் கொடுத்தவர்களும் 106-ல் ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு ரூபாய் கொடுத்தவர்களுக்கு எட்டணைக்கூட கொடுக்கக்கூடாத நிலைமையிலிருக்கிறார்கள்.

சென்ற மூன்று வருஷங்களின் (104, 105, 106) நிலைமையிப்படியிருக்க, இன்கம் டாக்ஸு வசூலிக்க 107-ம் மாண்டில் 16,000 ரூபாய்க்கு சம்பளக்காரர்கள் எதற்கென்று எனக்கு தெரியவில்லை. ஆகையால் இந்த மோஷனை நான் பின்தாங்குவதுடன், இந்த இன்கம் டாக்ஸையே நிறுத்திவிடவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்யாமல்போனால் இந்த நாட்டில் வியாபாரிகள் இல்லாமலே போய்விடுவார்கள் என்றே சொல்கிறேன்.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Sir, Income-tax is levied under law and that law provides appellate and revisional authorities. If any one has any grievance in the administration of the law he must get his grievance redressed by going to the Income-Tax Commissioner. About the allegations made here about the Income-Tax Department, I may say that most of them

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

are vague. One member has said that confidential enquiries should no be made. Confidential enquiries are made under the provisions of the Regulation and assessees are not taxed without hearing them on the basis of such enquiries.

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Chirayinkil*): May I know the Section in the Income Tax Regulation which provides for confidential enquiries?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I do not exactly remember the Section. But I know there is a provision in the Regulation.

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Chirayinkil*): There is only Section 18 which says —

DEPUTY PRESIDENT: Income-Tax Officers are appointed for the special C. I. D. work in the Depatment.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income Tax Commissioner*): It was also said that Account Books certified by auditors are not returned to them. We are not questioning the correctness of accounts maintained by certain persons, since they are maintained correctly. But some merchants keep false accounts, and it is with reference to them that confidential enquiries are made to arrive at the truth, and when these enquiries are made some useful information i s forthcoming. These assessees are heard before final orders are passed.

DEPUTY PRESIDENT: Do you press your motion, Mr. Tarakan?

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*): പ്രൈവറ്റ് എൻ കയറി നടത്താനുള്ള വകുപ്പുണ്ടെന്നും അതനുസരിച്ച അനേഷിക്കു കയാണെന്നും കമ്മീഷണർ പറഞ്ഞതു ശരിതന്നെ. എന്നാൽ അത നുസരിച്ചുമാത്രം തീരുമാനം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് എനിക്കറ അനുഭവത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെപ്പററി പരാതിപറഞ്ഞാൽ ആരും കേൾക്കാനി ല്ല. എന്തെന്നാൽ ആ സംഖ്യ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു ചെല്ലാനുള്ളതാണ്. സാധുക്കൾ പണം കഷ്ടപ്പെട്ടുണ്ടാക്കുന്നതാണ് എന്ന വലിയ സംഖ്യ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. എന്നത തന്നെയല്ല വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ട സ്വന്തം പുരയിടത്തെ പണയം എഴു തിക്കൊടുത്തു് ആദായനികുതി കൊടുത്തതായി എനിക്കറിയാം. ഇങ്ങ നെ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലംപോലും എഴുതിക്കൊടുത്തു പണംകൊടുക്കാ ൻ നിർബന്ധിതരാക്കിത്തീർക്കുന്ന നയം നീചതമമെന്നോ എന്താണ് പറയേണ്ടതെന്നു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ; അതു ഭയങ്കരമാണ്. ഗവണ്മെ ൻറ് ഇങ്ങനെ ഒഴിവുകഴിവുകൾപറഞ്ഞു ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഞെക്കി പ്പിഴിഞ്ഞു പണമുണ്ടാക്കുന്നതായാൽ ജനങ്ങൾക്കു ന്യായം എവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tarakan.]

നിന്നുകൂടാ. സാമ്പത്തികാധഃപതനം മൂത്തീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു് ഈ മാതിരിയുള്ള നയംനിമിത്തം എന്തു ഫലമുണ്ടാകുമെന്നു കണ്ടറിയേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണു്. അതുകൊണ്ടു പ്രൈവറായി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനു വകുപ്പുണ്ടെങ്കിലും വേണ്ട സ്ഥലത്തു ന്യായമായും മര്യാദയായും പെരുമാറണമെന്നു പറയാതെനിവർത്തിയില്ല. നിവർത്തിയുള്ളടത്തോളം ആ വിധത്തിൽ പെരുമാറാതെ കച്ചവടക്കാരുടെ കണക്കുനോക്കുകയും കണ്ടുപിടിച്ചു് എന്തു നടപടി നടത്തീട്ടുണ്ടു്? കള്ളക്കണക്കു കണ്ടാൽ റിമാക്കു എഴുതുകയില്ല, ഇരുപതോ മുപ്പതോ നികുതി ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു, കെട്ടിവയ്ക്കണം, എന്നാണു പറഞ്ഞുവരുന്നതു്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): പ്രൈവറു് എൻകയറി നടത്തുന്നു എന്നു പറയുന്നതു മിക്കവാറും പാവപ്പെട്ടകാരന്മാരുടെ അഭിപ്രായമല്ലെ?

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*): തഹശീൽദാരന്മാർ പറയുന്നതനുസരിച്ചു പാർവത്യകാരുടെ ഒരു റിപ്പോർട്ടു വരുത്താൻ പ്രയാസമില്ല.

DEPUTY PRESIDENT: പോലീസ്കാരുടെ അടുത്തും ലാൻഡ്റവന്യുകമ്മീഷണരുടെ അടുക്കലും അപ്പീൽകൊടുക്കാമല്ലൊ.

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*): പോലീസ്കാരുടേയും ലാൻഡുറവന്യുകമ്മീഷണരുടേയും അടുത്തു് അപ്പീൽപോകുന്നതിലുള്ള വൈഷമ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു മുമ്പു പറഞ്ഞതാണല്ലൊ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഇപ്പോൾ നടത്തിവരുന്ന രീതികൊണ്ടു് അപ്പീലുകൊടുത്താലും രക്ഷയുണ്ടാകുമെന്നു മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടൊ?

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*): പ്രൈവറു എൻകയറികൊണ്ടുകിട്ടുന്നതു സ്വകാര്യമായ അറിവാണു്. അതിനനുസരണമായി പ്രവൃത്തിക്കുന്നപക്ഷം രക്ഷകിട്ടുകയില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അപ്പീൽകൊടുക്കുന്നതു നിമിത്തമുണ്ടാകുന്ന ചിലവു വഹിക്കാമെങ്കിൽ അതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞതുകയായ നികുതി കൊടുക്കുകയല്ലെ കുറേക്കൂടി സൌകര്യം?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*) ഒരു കേസിന് അപ്പീൽകൊടുത്തു തീരുമാനം അറിയുമ്പോഴേക്കും ഫൊ ഠ ശ്രപായിൽകൂടുതൽ ചിലവുവരും. അതുകൊണ്ട് അപ്പീൽകൊടുത്തു പരിഹാരം നേടാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നു ഞാൻ മുമ്പുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഇതുനിമിത്തം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു പൊതുവിൽ ചീത്തപ്പേരും ഉണ്ടാകുന്നു.

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Chirayinkil*): അപ്പീലുകൊടുത്തു കേസ് തീർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പു നടപടി നടത്തി പണം കെട്ടിവയ്ക്കണമെന്നുത്തരവിടുകയില്ലേ?

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*): കേസു തീർച്ചചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പു പണം കൊടുക്കേണ്ടിവരും.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Idustry, North*): അതിന്ന് ഒരു സ്റ്റേഅർഡർ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA TARAKAN (*Kunnatnad*). എങ്ങിനേയായാലും കുടികളെ അങ്ങേഅറ്റത്തെനിലയിൽ ഉപദ്രവിക്കുന്ന ഒരു നയമാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു നടത്തിവരുന്നതു്. ഈ രീതിയിൽ ഇനിമേലും തുടൻകൊണ്ടു പോകുന്നതായാൽ ജനങ്ങളുടെ മനസ്ഥിതിക്കു സാരമായ മാറ്റം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണ്. അതുകൊണ്ടു ഗവൺമെൻറു വേണ്ടപോലെ ആലോചിച്ചു വേണ്ട പരിഹാരമാർഗ്ഗം ചെയ്യേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു ഗവൺമെൻറിനു തൃപ്തിയില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ ഈ മോഷനെ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT: Have you anything more to add, Mr. R. Krishna Pillai?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Ag. Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I have nothing more to add.

DEPUTY PRESIDENT: The question is to reduce the allotment of Rs. 8,890 for establishment by Rs. 5.

The motion was carried, 21 voting for the motion and 16 against.

Motions 237 to 242.

The following motions were not moved:—

MR. K. I. KOCHEEPPAN MAPPILLA:

237. To reduce the allotment of Rs. 8,890 for establishment by Rs. 100.

TAXES ON INCOME—*Allowances.*

MR. K. C. KARUNAKARAN:

238. To reduce the allotment of Rs. 1,500 for travelling allowance by Rs. 10.

Motions for reduction of total grant under Demand V.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Chirayinkil*) :

239. To reduce the total allotment of Rs. 16,608 under Demand V by Re. 1.

MR. K. GOPALAKRISHNA PILLAI :

240. To reduce the total allotment of Rs. 16,608 under Demand V by Rs. 5.

MR. P. S. MAHOMED :

241. To reduce the total allotment of Rs. 16,608 under Demand V by Rs. 10.

MR. R. S. SUBRAHMANYA PILLAI:

242. To reduce the total allotment of Rs. 16,608 under Demand V by Rs. 40.

DEPUTY PRESIDENT : The question is that the House sanctions a demand for Rs. 16,608 minus Rs. 5 under Demand V—Taxes on Income.

The grant was made.

DEMAND VI—EXCISE DEPARTMENT.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Excise Commissioner*): May I come to the front, Sir, so that I may be heard ?

DEPUTY PRESIDENT : Oh, yes.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Excise Commissioner*) : I rise to move for a grant not exceeding Rs 6,30,625 under Demand VI—Excise Department.

Motion 243.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Pattanapuram* cum *Shencotta*) : Sir, I beg to make the following motion :

To reduce the allotment of Rs. 2,280 for establishment by Rs. 1,000.
(To urge the need for the abolition of the Salt Factories Division.)

Sir, my object in making this motion is to urge upon the Government the desirability of amalgamating the two Excise Divisions known as the Excise Division, Nagercoil, and the Salt Factories Division. There are twelve Excise Divisions in the State of which the Salt Factories Division is one. This is under the charge of an officer of the status of an Assistant Excise Commissioner. There is another division known as the Nagercoil Excise Division which is also under the charge of an Assistant Excise Commissioner. These two divisions lie very close to one another. Rather, the Salt Factories Division is territorially a part of the Nagercoil Excise Division. The total area of the Salt Factories, to be administered by the Salt Factories Division officer, is 1,194 acres. It consists of about 13 Salt factories ; and we have got seven Inspectors to administer the internal affairs of the Salt factories. The average area to be administered by each Inspector works out to 170 acres.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : What is the sort of supervision which these Inspectors and the Assistant Excise Commissioner are expected to conduct ?

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Pattanapuram* cum *Shencottah*) : The Assistant Excise Commissioner is expected to co-ordinate the activities of the several Inspectors and the Inspectors have to attend to the manufacture of salt.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly